



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-418/2023-76

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivani Madunić, u stečajnom postupku nad dužnikom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. u stečaju, Split, Kroz Smrdečac 43, OIB: 93967962908, 14. ožujka 2025.

#### riješio je

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. u stečaju, Split, Kroz Smrdečac 43, OIB: 93967962908, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Stečajni upravitelj Draško Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-418/2023-28 od 6. lipnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Mehatronika Burazin d.o.o., Split, Kroz Smrdečac 3, OIB: 93967962908, a za stečajnog upravitelja imenovan je Draško Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552.

2. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase zaprimljenom kod suda 17. prosinca 2024., te 21. veljače 2025. stečajni upravitelj Draško Lambaša je naveo kako je na izvještajnom ročištu od 17. rujna 2024. prihvaćen prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, te rješenjem suda od 25. rujna

2024. prihvaćen zahtjev stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija Porezne uprave za ukidanje Odluke skupštine vjerovnika kojom je ovlašten stečajni upravitelj podnijeti tužbu za naknadu štete protiv Republike Hrvatske i Grada Splita, a koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-4092/2024-2 od 25. listopada 2024. Obzirom na odluku VTS RH da je potrebno stečajni postupak u kojem ne postoji nikakva imovina stečajnog dužnika obustaviti i zaključiti. Napominje kako je ujedno stečajni dužnik izgubio dvije parnice vođene pred Upravnim sudom u Splitu, dok protiv rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-28752/2022 da je podnesen prigovor. Od stečajnog vjerovnika Konzum plus d.o.o., Zagreb da su 28. studenog 2024. i 28. siječnja 2025. primljeni podnesci kojim je stečajni dužnik obaviješten da je Tomislav Burazin vl. obrta PRO-EVENTUM djelomično podmirio tražbinu prema tom trgovačkom društvu u iznosu od 33.000,00 EUR-a i još 7.000,00 EUR-a od ukupne tražbine od 50.518,88 EUR-a. Predlaže obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nemogućnosti isplate troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase. Navodi kako diobe neće biti obzirom da stečajni dužnik nema imovine.

3. S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak, jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a), trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu a što je sud učinio rješenjem poslovni broj St-418/2023-73 od 3. veljače 2025. Istim rješenjem sazvana je skupština vjerovnika za dan 13. ožujka 2025. radi očitovanja o prijedlogu stečajnog upravitelja.

4. Na skupštinu vjerovnika održanu 13. ožujka 2025. stečajni upravitelj ustrajao je u svom prijedlogu za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka, dok je punomoćnica zastupnika po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija navela da se ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka.

5. Odredbom članka 293. stavak 1. SZ propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

6. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik ne raspolaže nikakvom imovinom iz kojeg bi se mogli namiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka.

7. Slijedom takvih utvrđenja i budući se na održanoj skupštini vjerovnika od 13. ožujka 2025. prisutni vjerovnik RH, Ministarstvo financija očitovao na način da je

suglasan s prijedlogom za obustavu i zaključenje, to je stoga sukladno odredbi članka 293. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

8. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s članak 133. stavak 5. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavak 4. SZ, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

9. Odluka pod točkom III izreke temelji se na članka 300. stavak 1. i članka 286. stavak 2. SZ u vezi s odredbom članka 12. stavak 1., dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 14. ožujka 2025.

Sudac

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Drašku Lambaša
- Porezna uprava Split
- ŽDO Split
- Fina Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar (po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30874-7c23a**

Kontrolni broj: **0d8aa-ed45b-c916c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.